



Tegenwind Veenkoloniën

Een samenwerking van:

Platform Storm (Borger-Odoorn)

Tegenwind N33 (Veendam)

WindNee (Boerveen)

Tegenwind Hunzedal (Greveling)

Tegenwind Weijerswold (Coevorden)

Aanbieden Burgerinitiatief aan CvdK, dhr. J. Tichelaar Drenthe

Veenkoloniën, 26 juni 2013

Geachte CvdK en aanwezige leden van Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten van Drenthe,

Wij bieden u hier het burgerinitiatief aan met het verzoek om op de agenda opnemen een vraag die bij heel veel mensen in een specifiek gedeelte van Drenthe leeft. Deze vraag is:

Wat zijn de argumenten die er in 2010, tijdens de behandeling van de omgevingsvisie voor Drenthe, er voor gezorgd hebben dat het voorkeursgebied voor windenergie gekozen is zoals het nu vast ligt.

Voor een burgerinitiatief zijn 500 handtekeningen nodig, het zijn er bijna 1100 geworden. Als u er 2000 had willen hebben, waren die er ook gekomen! Dit geeft aan hoezeer deze vraag leeft onder de bevolking en ook bij de aangrenzende gebieden.

Op zich lijkt deze vraag wat vreemd en overbodig. Er is immers tijdens een Provinciale Staten vergadering gekomen tot dit voorkeursgebied en er zal dan toch zeker wel een goede discussie zijn gevoerd als basis om tot een goed onderbouwd besluit te komen. Het vreemde is echter, dat dit niet zo lijkt te zijn. In eerste instantie zijn de gemeenten Emmen en Coevorden voorgesteld. Voor deze twee gemeenten zijn er dan ook wel enige, maar zeker niet voldoende, argumenten te vinden in het voorstel aan Provinciale Staten uit 2010. Het bestuur van deze twee gemeenten zijn ook vooraf geïnformeerd en betrokken bij deze keuze. De gemeenten hadden hiervan hun burgers kunnen informeren en men had hierop zienswijzen kunnen indienen als men het er niet mee eens zou zijn. Naar onze mening zijn de burgers van deze gemeenten toen niet goed geïnformeerd hierover en zeker niet over de mogelijke consequenties hiervan.

De andere twee gemeenten, Borger-Odoorn en AA en Hunze, zijn op basis van ingediende zienswijzen toegevoegd aan het gebied dat uiteindelijk is vastgesteld. Omdat deze gebieden eerst niet waren opgenomen, zijn het bestuur, de raden en de bewoners van dit gebied niet geïnformeerd en konden er vanuit deze gebieden geen zienswijzen worden ingediend. Wat weet tot gevolg heeft dat er vervolgens geen mogelijkheid meer was om tegen het besluit van Provinciale Staten in beroep te gaan. Naar onze mening een ommissie in de procedure die snel reparatie behoeft!

Het niet weten waarom juist dit gebied en geen andere gebieden in Drenthe is gekozen voor windenergie, en daarmee ook nog voor grootschalige windenergie, maakt het voor ons als bewoners onmogelijk om de komst van windparken in hun woon- en leefomgeving te accepteren, ongeacht wat er tegenover gesteld wordt. Het kan toch niet zo zijn, dat er een gebied zonder argumentatie, en dus met wat lijkt op willekeur, wordt aangewezen voor iets wat eigenlijk niemand in zijn achtertuin wil hebben staan. Het lijkt daarmee, dat niet de bevolking van het huidige zoekgebied dat befaamde NIMBY gedrag heeft, maar juist vanuit de andere gebieden er een NIMBY gedrag is geweest door het "maar" in de Veenkoloniën te plaatsen. Dit voelt voor de bewoners aan als bescherming van de "meer waardevolle gebieden van Drenthe?".

Ik kan mij heel goed voorstellen dat u zich van deze kwalificatie van mij zult distantiëren, maar dan zal zowel Provinciale Staten als Gedeputeerde Staten opheldering moeten geven op deze vraag die nu als burgerinitiatief verzocht wordt om op de agenda te worden gezet.

Provinciale Staten kan de vraag naast zich neer leggen, geen invulling aan geven aan het agendapunt, de discussie uit de weg gaan. Maar dan zal het gebied zelf deze lagune in onderbouwing invullen en, naar wat te verwachten valt, dit vertalen naar: er is een "A"-Drenthe en een "B"- Drenthe of te wel de kwalificatie "de veenkoloniën is het afvalputje van Drenthe". Dat is teleurstellend voor de mensen om te moeten concluderen over hun eigen gebied als kwalificatie, zeker van hun eigen provincie. Ten aanzien van de landelijke opinie hadden de bewoners al geconstateerd dat Drenthe en wel specifiek de Veenkoloniën blijkbaar gezien wordt als afvalputje, hierbij te denken aan opslag CO2, kernafval, enz.

Ik hoop dat u samen met college en raad kan zorgdragen voor een goede beantwoording van de vraag van dit burgerinitiatief en als deze onderbouwing er niet is, vraag ik u om het besluit van 2010 in heroverweging te nemen en met een open, objectieve blik te bekijken wat een goede inpassing zou kunnen zijn voor de duurzaamheidsdoelstelling in het algemeen, maar nu specifiek voor de invulling van de IPO afspraken voor windenergie op land in Drenthe.

De bewoners van de Veenkoloniën wachten uw, hopelijk spoedige, reactie hierop in spanning af.

Verzoek burgerinitiatief

1. Ondergetekende verzoekt hierbij het volgende onderwerp op de agenda van provinciale staten te plaatsen:

Het besluit van Provinciale Staten uit de vorige statenperiode, om een deel van de Provincie Drenthe aan te wijzen als zoekgebied voor grootschalige windenergie, te heroverwegen en vervolgens op basis van argumenten te zoeken naar de beste locaties voor windturbines in Drenthe.

2. Toelichting op het onderwerp:

Bij het vaststellen van de Drentse Omgevingsvisie in 2010 is een deel van de provincie op de kaart gezet als zoekgebied voor windenergie. Uiteindelijk is als gevolg hiervan dit zoekgebied ook opgenomen in de landelijke Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en een deel van dit zoekgebied meer recentelijk opgenomen in de Structuurvisie Wind op Land als gebied voor grootschalige windenergie.

Tot op heden zijn er, naar onze mening, geen argumenten door Provinciale Staten aangevoerd die deze keuze onderbouwen. Dit zorgt er voor dat de keuze van de locatie voor realisatie van windenergieparken door de bewoners van het gebied niet begrepen wordt en daarmee ook geen kans krijgt om geaccepteerd te worden.

Het gaat hier nadrukkelijk niet om een discussie over de gebiedsvisie van Drenthe. Die staat al op de agenda van Provinciale Staten. Dit verzoek gaat over de argumentatie voor één van de keuzes daaraan vooraf. Bij de gebiedsvisie is als vaststaand gegeven, en als beperking, uitgegaan van de plaatsing van windturbines in het Veenkoloniale gedeelte van de provincie (Aa en Hunze, Borger-Odoorn, Emmen en Coevorden). Dit als gevolg van de keuze, gemaakt tijdens de behandeling van de omgevingsvisie in 2010, voor een bepaald gedeelte van Drenthe als zijnde het gebied voor de realisatie van windenergie, met uitsluiting van andere gebieden in Drenthe. Wij willen van u graag de onderbouwing van deze keuze, die al in de vorige statenperiode gemaakt is. In onze ogen is er nu geen goede inhoudelijke argumentatie voor deze keuze. Wij willen graag van u een goede argumentatie onder de keuze voor het zgn. voorkeursgebied windenergie, alvorens u verdere stappen gaat zetten op het windenergie-pad. Dan is het misschien ook mogelijk dat de bewoners van dat gebied gaan begrijpen, waarom de keuze juist op hun woonomgeving is gevallen. Dit is volgens ons een basale vraag, gedragen door meer dan 1000 bewoners waarbij de bewoners van dit gebied, naar onze mening, recht hebben op een antwoord. Als u de keuze die toen gemaakt is niet door middel van argumenten kunt onderbouwen, vragen wij u deze keuze te heroverwegen en ruimte te maken voor een andere besluit.

- 3.

Personalialia:

Naam: **Rietveld**
Eerste voornaam en verdere voorletters: **Robert L.**
Adres: **Greveling 8**
Postcode: **9654 PT** Woonplaats: **Annerveenschekanaal**
Geboortedatum: **17 mei 1960**
Handtekening:

4. Personalialia plaatsvervanger:

Naam: **Voshaart**
Eerste voornaam en verdere voorletters: **Karolus**
Adres: **Zuiderdiep 10**
Postcode: **9521 AT** Woonplaats: **Nieuw Buinen**
Geboortedatum: **14 juli 1974**
Handtekening: